

สรุปการประชุมประจำปีระหว่างผู้ประสานงานระบบ NRMS ของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช.  
ประจำปี 2559 วันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2559 ณ โรงแรมโกลเด้น บีช ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

\*\*\*\*\*

1. สรุปภาพรวมการประชุมประจำปีระหว่างผู้ประสานงานระบบ NRMS ของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช. ประจำปี 2559

การประชุมประจำปีระหว่างผู้ประสานงานระบบ NRMS ของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช. ประจำปี 2559 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2559 ณ โรงแรมโกลเด้น บีช ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และมีผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 178 คน จาก 99 หน่วยงาน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRMS และกระบวนการทำงานของ วช. จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.43 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดประชุม จำนวน 122 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.54 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ในการประชุมมีการประชุมกลุ่มย่อย แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานมหาวิทยาลัย 2 กลุ่ม และกลุ่มหน่วยงานระดับกรม 2 กลุ่ม โดยได้มีการอภิปรายความเห็นในการใช้งานระบบ NRMS และกระบวนการทำงานของ วช. สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อยและจากการรวบรวมแบบสอบถามได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้งานระบบ NRMS โดยส่วนมากใช้งาน 1 -2 ปี และส่วนมากเคยใช้งานระบบ NRPM โดยใช้งานมากกว่า 2 ปี
2. ส่วนใหญ่มีความพอใจในภาพรวมของระบบ โดยพอใจในหัวข้อระบบฐานข้อมูลนักวิจัย (Researcher) มากที่สุด และพอใจในหัวข้อระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) น้อยที่สุด เนื่องจากติดตามให้นักวิจัยกรอกข้อมูลยาก
3. ส่วนใหญ่มีความพอใจในการนำเข้าข้อเสนอการวิจัยรูปแบบ template และเสนอแนะให้เพิ่มฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกของระบบ เพิ่มคำอธิบายเมนูต่างๆ รวมถึงเพิ่มหน้ารายงานที่หน่วยงานสามารถนำไปรายงานสำนักงบประมาณได้
4. ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมมาก โดยพอใจในหัวข้อการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่มากที่สุด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้งานในระดับมาก

วช. ได้ส่งความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมให้ทีมพัฒนาระบบ NRMS ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขระบบ NRMS ตามความต้องการใช้งานของผู้เข้าร่วมประชุมแล้ว

## 2. สรุปจำนวนหน่วยงานและผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมประจำปีระหว่างผู้ประสานงานระบบ NRMS ของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช. ประจำปี 2559 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 178 คน จาก 99 หน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามกระทรวง

| กระทรวง                                                   | จำนวนที่เข้าร่วมประชุม |     |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|-----|
|                                                           | หน่วยงาน               | คน  |
| 1. กระทรวงศึกษาธิการ                                      | 53                     | 96  |
| 2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                                  | 9                      | 16  |
| 3. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                  | 5                      | 9   |
| 4. กระทรวงสาธารณสุข                                       | 5                      | 9   |
| 5. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                         | 3                      | 6   |
| 6. หน่วยงานอิสระของรัฐ                                    | 3                      | 6   |
| 7. กระทรวงมหาดไทย                                         | 3                      | 5   |
| 8. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา                            | 2                      | 4   |
| 9. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์             | 2                      | 4   |
| 10. กระทรวงคมนาคม                                         | 2                      | 4   |
| 11. หน่วยงานของศาล                                        | 2                      | 4   |
| 12. กระทรวงวัฒนธรรม                                       | 3                      | 4   |
| 13. กระทรวงพาณิชย์                                        | 2                      | 3   |
| 14. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร                 | 1                      | 2   |
| 15. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง | 1                      | 2   |
| 16. หน่วยงานของรัฐสภา                                     | 1                      | 2   |
| 17. กระทรวงกลาโหม                                         | 1                      | 1   |
| 18. สำนักนายกรัฐมนตรี                                     | 1                      | 1   |
| รวม                                                       | 99                     | 178 |

## 3. สรุปประเด็นความเห็นของการประชุมประจำปีระหว่างผู้ประสานงานระบบ NRMS ของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช. ประจำปี 2559

ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 178 คน จาก 99 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRMS และกระบวนการทำงานของ วช. จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.43 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดประชุม จำนวน 122 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.54 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ในการประชุมมีการประชุมกลุ่มย่อย แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานมหาวิทยาลัย 2 กลุ่ม และกลุ่มหน่วยงานระดับกรม 2 กลุ่ม โดยได้มีการอภิปรายความเห็นในการใช้งานระบบ NRMS และกระบวนการทำงานของ วช. สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อยและจากการรวบรวมแบบสอบถามได้ดังนี้

- 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้งานระบบ NRMS โดยส่วนมากใช้งาน 1 -2 ปี และส่วนมากเคยใช้งานระบบ NRPM โดยใช้งานมากกว่า 2 ปี
- 2) ส่วนใหญ่มีความพอใจในภาพรวมของระบบ โดยพอใจในหัวข้อระบบฐานข้อมูลนักวิจัย (Researcher) มากที่สุด และพอใจในหัวข้อระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) น้อยที่สุด เนื่องจากติดตามให้นักวิจัยกรอกข้อมูลยาก

- 3) ส่วนใหญ่มีความพอใจในการนำเข้าสู่ข้อเสนอการวิจัยรูปแบบ template และเสนอแนะให้เพิ่มฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกของระบบ เพิ่มคำอธิบายเมนูต่างๆ รวมถึงเพิ่มหน้ารายงานที่หน่วยงานสามารถนำไปรายงานสำนักงบประมาณได้
- 4) ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมมาก โดยพอใจในหัวข้อการให้บริการ/ การประสานงานของเจ้าหน้าที่มากที่สุด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้งานในระดับมาก

### 3.1 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ และกระบวนการทำงานของ วช.

ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 178 คน จาก 99 หน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามความเห็นในการใช้งานระบบ NRMS และกระบวนการทำงานของ วช. จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 58.43 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้งานระบบ NRMS โดยส่วนมากใช้งาน 1 -2 ปี และส่วนมากเคยใช้งานระบบ NRPM โดยใช้งานมากกว่า 2 ปี ส่วนใหญ่มีความพอใจในภาพรวมของระบบ โดยพอใจในหัวข้อระบบฐานข้อมูลนักวิจัย (Researcher) มากที่สุด และพอใจในหัวข้อระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) น้อยที่สุด เนื่องจากติดตามให้นักวิจัยกรอกข้อมูลยาก รวมทั้งมีความพอใจในการนำเข้าสู่ข้อเสนอการวิจัยรูปแบบ template โดยเสนอแนะให้เพิ่มฟังก์ชันเพื่ออำนวยความสะดวกของระบบ เพิ่มคำอธิบายเมนูต่างๆ รวมถึงเพิ่มหน้ารายงานที่หน่วยงานสามารถนำไปรายงานสำนักงบประมาณได้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 104 คน ส่วนใหญ่เคยใช้งานระบบ NRMS จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 โดยส่วนมากใช้งาน 1 -2 ปี จำนวน 63 คน และผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้งานระบบ NRPM มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 โดยส่วนใหญ่ใช้งานมากกว่า 2 ปี จำนวน 33 คน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม : ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRPM และ NRMS

| ประสิทธิภาพการใช้งาน  | ระบบ NRMS | ร้อยละ | ระบบ NRPM | ร้อยละ |
|-----------------------|-----------|--------|-----------|--------|
| มีประสิทธิภาพ         | 94        | 90.38  | 60        | 57.69  |
| • น้อยกว่า 1 ปี       | 16        |        | 3         |        |
| • 1 – 2 ปี            | 63        |        | 24        |        |
| • มากกว่า 2 ปี ขึ้นไป | 15        |        | 33        |        |
| ไม่มีประสิทธิภาพ      | 10        | 9.62   | 44        | 42.31  |
| รวม                   | 104       | 100.00 | 104       | 100.00 |

## ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของระบบ NRMS

### 1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบ NRMS และกระบวนการทำงานระบบ NRMS

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจในภาพรวมของระบบ NRMS ( $\bar{x} = 2.73$ ) โดยพอใจในหัวข้อระบบฐานข้อมูลนักวิจัย (Researcher) มากที่สุด ( $\bar{x} = 3.13$ ) รองลงมาคือหัวข้อรูปแบบและโครงสร้างของระบบ NRMS ( $\bar{x} = 2.95$ ) และพอใจในหัวข้อระบบ Research evaluation (ระบบประเมินผลงานวิจัย) น้อยที่สุด ( $\bar{x} = 2.44$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของระบบ NRMS

| ประเด็น                                                                                              | ค่าเฉลี่ย   | ระดับ       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| <b>1. รูปแบบและโครงสร้างของระบบ NRMS</b>                                                             | <b>2.95</b> | <b>พอใจ</b> |
| 1.1 รูปแบบและโครงสร้างของระบบ                                                                        | 3.12        | พอใจ        |
| 1.2 มีขั้นตอนการใช้งานไม่ซับซ้อนและใช้งานง่าย                                                        | 2.84        | พอใจ        |
| 1.3 ข้อความและคำอธิบายหัวข้อต่างๆ มีความชัดเจนและสื่อความหมาย                                        | 2.90        | พอใจ        |
| <b>2. ระบบฐานข้อมูลนักวิจัย (Researcher)</b>                                                         | <b>3.13</b> | <b>พอใจ</b> |
| 2.1 การลงทะเบียนนักวิจัยใหม่                                                                         | 3.14        | พอใจ        |
| 2.2 การเข้าสู่ระบบ                                                                                   | 3.26        | พอใจมาก     |
| 2.3 การจัดการข้อมูลนักวิจัย                                                                          | 2.97        | พอใจ        |
| <b>3. ระบบประเมินข้อเสนอการวิจัย (Proposal assessment)</b>                                           | <b>2.80</b> | <b>พอใจ</b> |
| 3.1 การกรอกข้อเสนอการวิจัยรูปแบบใหม่                                                                 | 3.00        | พอใจ        |
| 3.2 การกรอกโครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย                               | 2.55        | พอใจ        |
| 3.3 การตรวจสอบข้อเสนอการวิจัย, โครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย           | 2.87        | พอใจ        |
| 3.4 การจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัย, โครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย | 2.77        | พอใจ        |
| 3.5 การส่งข้อเสนอการวิจัย, โครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมายัง วช.      | 2.74        | พอใจ        |
| 3.6 การประกาศผลการพิจารณาข้อเสนอการวิจัย                                                             | 2.87        | พอใจ        |
| 3.7 ระบบรายงานของระบบ Proposal assessment                                                            | 2.78        | พอใจ        |
| <b>4. ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย (Ongoing &amp; monitoring)</b>                                  | <b>2.70</b> | <b>พอใจ</b> |
| 4.1 การนำเข้าข้อมูลโครงการจาก Proposal assessment มา Ongoing & monitoring                            | 2.84        | พอใจ        |
| 4.2 การจัดกลุ่มโครงการ                                                                               | 2.76        | พอใจ        |
| 4.3 การจัดการสถานะงานโครงการ                                                                         | 2.89        | พอใจ        |
| 4.4 การรายงานแผนการดำเนินงานวิจัย                                                                    | 2.62        | พอใจ        |
| 4.5 การรายงานความก้าวหน้า/รายงานฉบับสมบูรณ์                                                          | 2.63        | พอใจ        |
| 4.6 การรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ                                                                     | 2.73        | พอใจ        |
| 4.7 การปิดโครงการ                                                                                    | 2.68        | พอใจ        |
| 4.8 การจัดการโครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย                             | 2.38        | ไม่พอใจ     |
| 4.9 ระบบรายงานของระบบ Ongoing & monitoring                                                           | 2.77        | พอใจ        |
| <b>5. เครื่องมือช่วยเหลือ</b>                                                                        | <b>2.58</b> | <b>พอใจ</b> |
| 5.1 เปลี่ยนโครงการชุด-ย่อย                                                                           | 2.63        | พอใจ        |
| 5.2 เปลี่ยนหน่วยงานเจ้าของโครงการ                                                                    | 2.59        | พอใจ        |
| 5.3 เปลี่ยนทุนวิจัย                                                                                  | 2.51        | พอใจ        |
| 5.4 เปลี่ยนประเภทโครงการ                                                                             | 2.60        | พอใจ        |

| ประเด็น                                                        | ค่าเฉลี่ย   | ระดับ          |
|----------------------------------------------------------------|-------------|----------------|
| <b>6. ระบบ Research evaluation (ระบบประเมินผลงานวิจัย)</b>     | <b>2.44</b> | <b>ไม่พอใจ</b> |
| 6.1 การกรอกแบบฟอร์มการประเมินเบื้องต้น (Output/Outcome/Impact) | 2.37        | ไม่พอใจ        |
| 6.2 การตั้งค่าการเปิดเผยข้อมูลโครงการวิจัย                     | 2.48        | ไม่พอใจ        |
| 6.3 ระบบรายงานโครงการวิจัยเสร็จสิ้น                            | 2.48        | ไม่พอใจ        |
| <b>7. ความพึงพอใจในภาพรวมของระบบ NRMS</b>                      | <b>2.73</b> | <b>พอใจ</b>    |

หมายเหตุ: ตารางที่ 3 ใช้เกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 4

พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 3

ไม่พอใจ มีค่าคะแนน เท่ากับ 2

ไม่พอใจมาก มีค่าคะแนน เท่ากับ 1

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

## 2) ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อระบบ NRMS และกระบวนการทำงานระบบ NRMS

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดของระบบ และเพิ่มเติมการอำนวยความสะดวกของระบบ และการทำงานของ วช. สรุปประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ และกระบวนการทำงานของ วช.

| ประเด็น              | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                     | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>การใช้งานระบบ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                      | 1. การเข้าสู่ระบบ ควรมีหลายทางเลือกในการเข้าสู่ระบบ (ปัจจุบันใช้ Chrome และ Firefox ใช้ได้บางส่วน)                                                                                                                                                                             | ปัจจุบันระบบรองรับการใช้งานบน google chrome และอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานบนเบราว์เซอร์อื่น                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                      | 2. ไม่ควรแยกเมนูระหว่างผู้ประสานงานวิจัยและนักวิจัย ควรเป็นเมนูเดียวกัน                                                                                                                                                                                                        | เนื่องจากฟังก์ชันการใช้งานระบบที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องแยกเมนูระหว่างนักวิจัยและผู้ประสานหน่วยงาน ยกเว้นบางเมนูที่ใช้งานเหมือนกัน จะเป็นเมนูเดียวกัน แต่จะปรับปรุงให้ทุกบัญชีเข้าระบบช่องทางเดียวกัน โดยหากผู้ประสานหน่วยงานกำหนดชื่อบัญชีและรหัสผ่านของผู้ประสานหน่วยงานและนักวิจัยที่เหมือนกัน ระบบจะให้เลือกหน้าเมนูว่าจะเข้าใช้ในเมนูนักวิจัย หรือผู้ประสานหน่วยงาน |
|                      | 3. รูปแบบและโครงสร้างไม่ชัดเจน เช่น เมนูด้านซ้ายมือควรแยกให้ชัดเจน มีหัวข้อหลักและหัวข้อย่อยที่ชัดเจน ควรมีการแสดงขั้นตอนในภาพรวมตั้งแต่ต้นจนจบว่าแต่ละหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง และมีความเชื่อมโยงอย่างไร รวมทั้งมีคู่มือขนาดเล็ก ที่ระบุหัวข้อเมนูต่างๆ เหมือนคู่มือกล้องถ่ายภาพ | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                      | 4. ระบบควรมีฟังก์ชันภาษาอังกฤษเพื่อรองรับนักวิจัยต่างชาติ                                                                                                                                                                                                                      | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| ประเด็น                        | รายละเอียด                                                                                                                                                                                            | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | 5. หัวข้อมีรายละเอียดค่อนข้างมาก รูปแบบและโครงสร้างของระบบมีความซับซ้อนเข้าใจยากสำหรับผู้เริ่มต้นใช้งานใหม่                                                                                           | ข้อมูลที่นักวิจัยจะต้องกรอกเข้าระบบ เป็นข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการพิจารณาข้อเสนอการวิจัย รวมทั้งนำไปจัดทำสารสนเทศข้อมูลเสนอผู้บริหาร และหน่วยงานนโยบายต่อไป                                                                                                                                    |
|                                | 6. ระบบเปลี่ยนแปลงบ่อยเป็นประจำทุกปีทำให้ผู้ใช้ตามไม่ทัน                                                                                                                                              | วช. มีการจัดประชุม/อบรม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้งานระบบ โดยปรับระบบเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้งานให้สามารถทำงานได้สะดวกมากขึ้น รวมทั้งจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มในระบบตามนโยบาย/เป้าหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อใช้ข้อมูลนำไปจัดทำสารสนเทศข้อมูลเสนอผู้บริหาร และหน่วยงานนโยบายต่อไป |
|                                | 7. ควรมีการระบุการเปลี่ยนแปลงในระบบว่าแต่ละเวอร์ชันมีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในหน้าเว็บไซต์                                                                                                             | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                | 8. ระบบมีข้อมูลที่ครบถ้วนสำหรับการเข้าใช้งาน เช่น วีดีโอ คู่มือ แต่ผู้เข้าใช้มักจะละเลยการดูเมนูต่างๆ ให้ครบถ้วน ถึงแม้จะมี FAQ ให้แล้ว จึงอาจเพิ่มให้มีช่องใส่คำถามในการแก้ปัญหาหรือความต้องการต่างๆ | จะดำเนินการพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                | 9. สร้างระบบให้เสถียรก่อนให้ผู้ใช้จริง                                                                                                                                                                | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                | 10. ระบบสามารถใช้คำสั่ง copy และ paste นอกเหนือจากการใช้คีย์ลัด                                                                                                                                       | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>ระบบฐานข้อมูลนักวิจัย</b>   |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                | 11. กรณีชาวต่างชาติ ผู้ประสานควร log in ให้ได้                                                                                                                                                        | ผู้ประสานจะต้องขออนุญาตเข้าใช้งานจากนักวิจัย                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                | 12. ควรมีคำแนะนำให้ตรวจสอบบัญชีชื่อก่อนลงทะเบียนใหม่                                                                                                                                                  | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                | 13. ควรให้กรอกตำแหน่งได้เอง ไม่ควรทำเป็นตัวเลือก เพราะบางตำแหน่งไม่มีในตัวเลือก                                                                                                                       | จะเพิ่มหัวข้อตำแหน่งอื่นๆ และให้พิมพ์ตำแหน่งได้เอง                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                | 14. นักวิจัยลงทะเบียนแล้วระบบ NRMS ไม่ส่งข้อมูลมาทางอีเมลนักวิจัย และนักวิจัยไม่สามารถสแกนบัตรประชาชนได้                                                                                              | กรณีระบบไม่ส่งอีเมลให้นักวิจัยหลังจากที่ลงทะเบียนแล้ว จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี เพื่อหาสาเหตุ เช่น ระบุอีเมลไม่ถูก อีเมลส่งช้า อีเมลอยู่ในถังขยะเมล โดยจะปรับปรุงระบบให้นักวิจัยยืนยันอีเมลอีกครั้ง ทั้งนี้ นักวิจัยสามารถแนบสำเนาบัตรประชาชนหลังจากที่ลงทะเบียนแล้ว ในเมนูข้อมูลส่วนบุคคล           |
| <b>การจัดการข้อมูลนักวิจัย</b> |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                | 15. ควรมีอีเมลแจ้งการลงทะเบียนนักวิจัยใหม่ไปยังผู้ประสานหน่วยงาน และการให้ระบบสามารถใส่อีเมลสำรองได้                                                                                                  | จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                | 16. รหัสผู้ใช้งานของนักวิจัยในปัจจุบันมีลักษณะเป็นชื่อยาว เสนอแนะให้นักวิจัยสามารถแก้ไขชื่อผู้ใช้ได้ด้วยตนเอง                                                                                         | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| ประเด็น                                                 | รายละเอียด                                                                                                                                                                               | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                         | 17. ผู้ประสานงานควรเห็น user name และ pass word ของนักวิจัยได้เหมือนระบบ NRPM เพื่อให้เกิดความสะดวกในการบริหารงาน                                                                        | เนื่องจากเป็นเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลนักวิจัย จึงไม่เปิดเผยให้ผู้ประสานหน่วยงานสามารถเข้าถึงรหัสผ่านของนักวิจัย แต่ผู้ประสานหน่วยงานสามารถส่งรหัสผ่านไปให้นักวิจัยทางอีเมลได้                                            |
|                                                         | 18. กรณีที่มีชื่อนักวิจัยซ้ำกันในระบบ แต่รหัสบัตรประชาชนต่างกันควรดำเนินการอย่างไร                                                                                                       | แจ้งผู้ดูแลระบบทางอีเมล พร้อมส่งสำเนาบัตรประชาชน เพื่อให้ผู้ดูแลระบบดำเนินการแก้ไขให้<br>ปัจจุบัน วช. ได้มีการทำ MOU กับกรมการปกครอง ในการตรวจสอบข้อมูลนักวิจัยกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ซึ่งจะทำได้สะดวก และถูกต้องมากขึ้น |
|                                                         | 19. นักศึกษาที่เป็นนักวิจัยในโครงการและเป็นผู้ร่วมวิจัย ไม่ควรบันทึกข้อมูลต้นสังกัดเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย                                                                             | นักวิจัยจะต้องระบุหน่วยงานที่ทำงานอยู่เป็นหน่วยงานสังกัดนักวิจัย ส่วนหน่วยงานที่ศึกษา จะสามารถกรอกในข้อมูลส่วนบุคคล หัวข้อ ประวัติการศึกษา                                                                                 |
|                                                         | 20. ผู้ประสานงานไม่สามารถเปลี่ยนข้อมูลนักวิจัยได้ทันทีซึ่งต้องขอข้อมูลส่วนตัวจากนักวิจัยก่อน                                                                                             | ผู้ประสานหน่วยงานสามารถแก้ไขข้อมูลพื้นฐานของนักวิจัย ในหน้า การจัดการนักวิจัย แต่นักวิจัยจะต้องเป็นผู้กรอกข้อมูลส่วนตัวด้วยตนเอง                                                                                           |
|                                                         | 21. ประวัตินักวิจัยไม่สมบูรณ์                                                                                                                                                            | หากนักวิจัยกรอกข้อมูลประวัติส่วนตัวให้ครบถ้วน ก็จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์                                                                                                                                                      |
| <b>การจัดการเจ้าหน้าที่</b>                             |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                         | 22. เพิ่มการลบเจ้าหน้าที่ออกจากหน่วยงาน                                                                                                                                                  | ได้เพิ่มฟังก์ชันลบให้แล้ว โดยจัดเก็บข้อมูลบัญชีที่ถูกลบไว้ที่ วช. เนื่องจากระบบจะต้องเก็บประวัติการใช้งานของบัญชีผู้ใช้งาน                                                                                                 |
|                                                         | 23. ควรให้สามารถเพิ่มผู้ประสานจากรายชื่อนักวิจัย                                                                                                                                         | จะเพิ่มฟังก์ชันการคัดลอกข้อมูลนักวิจัยมาเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ให้                                                                                                                                                            |
|                                                         | 24. การแก้ไขผู้ประสานงานในระบบ ขณะนี้ยังต้องแจ้ง วช. เท่านั้น                                                                                                                            | ผู้ประสานหน่วยงานสามารถเพิ่ม/จัดการเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เอง ยกเว้นหน่วยงานที่ไม่มีผู้ประสานหน่วยงาน จะต้องจัดทำหนังสือมายัง วช. เพื่อให้ วช. ออกบัญชีผู้ประสานหน่วยงานให้                                               |
| <b>ระบบประเมินข้อเสนอการวิจัย (Proposal assessment)</b> |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                         | 25. การใช้ MS Word เป็นความคิดที่ดีมาก สะดวกสบายแก่ผู้ใช้งานมาก เนื่องจากเป็นโปรแกรมพื้นฐาน แต่ควรมีความคงที่ไม่ควรปรับเปลี่ยนบ่อย โดยเฉพาะช่วงใกล้เวลาถึงกำหนดส่งข้อเสนอการวิจัยประจำปี |                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                         | 26. แบบฟอร์มที่จะ Upload ลงในระบบ ถ้าในอนาคตทาง วช. Update Version อยากให้ใช้ข้อมูลเดิมได้                                                                                               | ไฟล์ template หากไม่มีการแก้ไขแบบฟอร์มที่กระทบต่อระบบ จะสามารถใช้ไฟล์เวอร์ชันเดิมได้ โดยจะใส่รายละเอียดในประวัติการแก้ไขไฟล์ template ว่า<br>ปัจจุบัน ระบบสามารถรองรับไฟล์ template ได้ตั้งแต่เวอร์ชันใด                   |
|                                                         | 27. เมื่อสร้างข้อเสนอการวิจัยจากระบบ เป็น pdf ขนาดตัวอักษรควรจะมีขนาดเดียวกัน                                                                                                            | จะปรับปรุงต่อไป แต่การรับข้อเสนอการวิจัยปี 2561 ได้เปลี่ยนเป็นวิธีการสร้างไฟล์ pdf จากไฟล์ word template ทำให้ไม่มีปัญหาในเรื่องขนาดตัวอักษร การแนบรูปภาพ และสูตรต่างๆ                                                     |

| ประเด็น | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                           |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 28. ในไฟล์ template เลือกเมนูปี พ.ศ. แต่ให้กรอกเป็น ค.ศ.                                                                                                                                                                                                                                       | ในเบื้องต้นให้กดเลือกวันที่จากปฏิทินใน word แทนการพิมพ์เอง ซึ่งจะหาแนวทางแก้ไขต่อไป                                                                                                                                                |
|         | 29. ระบบแจ้งเตือนคณะนักวิจัยในการเสนอของบประมาณปี 2561 เป็นต้นไป เสนอให้ระบบมีการตรวจสอบสัดส่วนการวิจัยก่อนที่นักวิจัยจะยืนยันการส่งข้อเสนอ เช่น หากมีการปฏิเสธจากผู้ร่วมโครงการ ให้ระบบแจ้งเตือนที่หัวหน้าโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไข หากสัดส่วนการวิจัยไม่ครบ 100% จะไม่สามารถยืนยันการส่งได้ | ในการแนบไฟล์ template เข้าระบบ ระบบจะมีการตรวจสอบสัดส่วนการวิจัย หากไม่ครบ 100 จะไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้                                                                                                                          |
|         | 30. แบบฟอร์มในการเสนอขอทุนวิจัยทุกประเภทอยากให้มีความเหมือนกัน                                                                                                                                                                                                                                 | แบบฟอร์มขึ้นอยู่กับแหล่งทุนเป็นผู้กำหนด แต่ของ วช. จะพยายามให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน                                                                                                                                                 |
|         | 31. แบบฟอร์มในการยื่นข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้นหน่วยงานที่มีนักวิจัยอยู่แล้ว แต่ไม่เอื้อสำหรับหน่วยงานที่ไม่มีนักวิจัย                                                                                                                                                                           | หน่วยงานที่ไม่มีนักวิจัย สามารถระบุผู้รับผิดชอบโครงการ (ในกรณีจัดจ้าง) แทนการระบุหัวหน้าโครงการได้                                                                                                                                 |
|         | 32. การเสนอขอครุภัณฑ์นักวิจัยสามารถเขียนเสนอขอเข้าไปในแบบเสนอโครงการวิจัยปี 2561 ได้โดยตรงหรือไม่ (หากเสนอขอได้งบประมาณรวมไปในข้อเสนอโครงการวิจัยหรือไม่)                                                                                                                                      | การเสนอขอครุภัณฑ์ ในข้อเสนอการวิจัยจะมีให้ระบุรายละเอียดครุภัณฑ์ และงบที่เสนอขอ แต่งบของครุภัณฑ์จะไม่รวมในข้อเสนอการวิจัย โดยให้กรอกงบครุภัณฑ์ในงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และระบบจะให้ระบุว่าครุภัณฑ์นั้นใช้กับข้อเสนอการวิจัยใด |
|         | 33. ข้อเสนอโครงการใหม่ที่นักวิจัยส่งผู้ประสานหน่วยงานให้สามารถดึงกลับได้ภายใน 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องติดต่อผู้ประสานงาน                                                                                                                                                                          | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                     |
|         | 34. แบบฟอร์มการกรอกข้อมูลงบประมาณแผ่นดิน (ภาคผนวก 5) ตัวคูณในระบบเวลาคำนวณออกมาแล้วให้ค่าไม่ตรงกัน                                                                                                                                                                                             | จะพิจารณาหาสาเหตุและแก้ไขต่อไป                                                                                                                                                                                                     |
|         | 35. การส่งข้อเสนอมีการจำกัดระยะเวลายื่นข้อเสนอ ทำให้รายละเอียดโครงการไม่สมบูรณ์ มีผลต่อการตัดสินใจ                                                                                                                                                                                             | วช. มีกำหนดเวลา หน่วยงานจะต้องนำเข้าสู่ข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วนก่อนเวลาการปิดรับข้อเสนอการวิจัย                                                                                                                                  |
|         | 36. เพิ่มฟังก์ชันกำหนดเวลาในการปิดรับข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงาน                                                                                                                                                                                                                                | ดำเนินการเพิ่มฟังก์ชันให้แล้ว                                                                                                                                                                                                      |
|         | 37. การดึงข้อมูลในรายงานระบบปี 2561 ยังดึงข้อมูลมาไม่สมบูรณ์ เช่น บข-3 ระบบไม่ดึงผลสำเร็จที่คาดว่าจะได้รับมาให้                                                                                                                                                                                | จะแก้ไขต่อไป                                                                                                                                                                                                                       |
|         | 38. การกรอกข้อมูลของนักวิจัยบางหัวข้อกรอกไม่ผ่าน ผู้ประสานหน่วยงานไม่สามารถมองเห็นปัญหานั้นได้ เนื่องจากนักวิจัยยังไม่ยืนยันการส่งมาที่ผู้ประสานงาน                                                                                                                                            | ระบบมีการตรวจสอบความครบถ้วน โดยจะแสดงหัวข้อที่ไม่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม นักวิจัยสามารถแจ้ง วช. เพื่อช่วยตรวจสอบได้                                                                                                                   |
|         | 39. หมวดงบประมาณที่ วช.กำหนด ไม่สอดคล้องกับหมวดงบประมาณที่สำนักงบประมาณกำหนด                                                                                                                                                                                                                   | สำนักงบประมาณจำแนกงบประมาณตามรายการเป็นหมวดเงินรายจ่ายอื่น และเงินอุดหนุน โดยทั้ง 2 หมวดจะแบ่งประเภทงบประมาณเป็น งบบุคลากร งบดำเนินการ และงบลงทุน เช่นเดียวกับในระบบ NRMS                                                          |

| ประเด็น                                                                   | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                    | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                           | 40. การกรอกข้อมูลข้อเสนอการวิจัยในระบบมีการให้เลือกประเภทต่างๆ จำนวนมาก หากนักวิจัยเลือกไม่สอดคล้องก็จะมีผลกระทบต่อการพิจารณางบประมาณ มีแนวทางอย่างไรที่จะให้นักวิจัยกรอกข้อมูลน้อยที่สุด                     | ทุกข้อมูลในระบบ เป็นสิ่งที่ วช. นำไปใช้ เช่น กำหนดทิศทางการวิจัย การจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น จึงมีความจำเป็นต้องกรอกรายละเอียดข้อมูลให้ครบถ้วน                                                                                                                                                                                      |
|                                                                           | 41. การประกาศผลการพิจารณาควรใช้คำว่า "ผ่าน Peer review" ไม่ควรใช้คำว่า "สนับสนุน" เพราะยังไม่สิ้นสุดการพิจารณา และควรแจ้งข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีการอธิบายให้ชัดเจน เพื่อนักวิจัยสามารถนำไปปรับปรุงได้ | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>การกรอกโครงการ Super Clusters, โครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย</b> |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                                           | 42. ควรเพิ่มข้อมูลในระบบของโครงการที่นอกเหนือทุนแผ่นดิน เช่น super cluster ว่าอยู่ในขั้นตอนไหนของการพิจารณา                                                                                                   | ระบบมีการแสดงสถานะโครงการ และหน้ารายงานสรุปจำแนกตามสถานะงานแล้ว                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                                           | 43. ควรเพิ่มเติมผลการพิจารณาของโครงการ/งานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยยังไม่ทราบแนวทางชัดเจนว่าจะใช้ในการพิจารณางบประมาณอย่างไร                                                    | งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย สำนักงบประมาณจะแจ้งผลการจัดสรรไปยังหน่วยงาน                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                           | 44. โครงการ Super Clusters เนื้อหาสาระของการนำเสนอไม่ควรคลุมกับการพิจารณา ไม่ควรเป็น Concept ควรเป็น full proposal                                                                                            | โครงการ Super Clusters ดูแลโดยปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ ซึ่งในปีแรกก็ให้เสนอโครงการ Super Clusters ต้องการให้เสนอเป็น Concept paper                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                           | 45. ควรใช้ Template word เหมือนกัน แต่ต่างกันที่แบบฟอร์มที่ใช้                                                                                                                                                | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย (Ongoing &amp; monitoring)</b>          |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                                           | 46. เมนู Ongoing เวลาเลือก ไม่ควรให้เลือกเป็นปีงบประมาณเพราะนักวิจัยบางครั้งจำปีไม่ได้ แต่ให้ขึ้นมาทั้งหมดแล้วค่อยเลือก                                                                                       | จะปรับระบบให้แสดงปีงบประมาณเฉพาะที่มีข้อมูลโครงการ และจะเพิ่มการแสดงทั้งหมดทุกปี                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                           | 47. ตัวเลือกประเภทรายงานความก้าวหน้า/รายงานฉบับสมบูรณ์ ควรเลือกแบบ check box แทนแบบ dropdown เนื่องจากนักวิจัยมักไม่กดเพื่อดูรายการ บางครั้งจะส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แต่กลายเป็นรายงานความก้าวหน้าแทน            | จะแก้ไขต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                           | 48. ระบบ Ongoing ระบบควรดึงข้อมูลเฉพาะโครงการที่สนับสนุนขึ้นมาให้เพื่อการดำเนินงานต่อไปของผู้ประสาน                                                                                                           | หน้าโครงการที่กำลังดำเนินการ ระบบจะแสดงรายการโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณอยู่แล้ว ยกเว้นผู้ประสานหน่วยงานคลิกเลือกให้ค้นหาโครงการที่ไม่ได้รับจัดสรรด้วย และหากโครงการใด จัดกลุ่มโครงการไม่ถูกต้อง ผู้ประสานหน่วยงานสามารถแก้ไขกลุ่มโครงการได้ในหน้า จัดกลุ่มโครงการ หรือคลิกแก้ไขรายละเอียดโครงการ เพื่อเข้าไปแก้ไขกลุ่มโครงการ |
|                                                                           | 49. ไฟล์รายงานฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ปิดโครงการระบบสามารถที่จะดึงเฉพาะส่วนมาใช้งานได้หรือไม่ เช่น บทคัดย่อ                                                                                                          | ปัจจุบันระบบยังไม่สามารถทราบได้ว่าหน้าใดเป็นบทคัดย่อ ในเบื้องต้นหน่วยงานสามารถแนบไฟล์บทคัดย่อแยกต่างหากได้                                                                                                                                                                                                                        |

| ประเด็น                                     | รายละเอียด                                                                                                                                     | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                             | 50. ปัจจุบันในการปิดโครงการจะต้องปิดด้วยการแนบไฟล์รายงานฉบับสมบูรณ์ไฟล์เดียว แล้วในการปิดโครงการที่ผ่านมาหน่วยงานจะต้องเข้าไปแก้ไขหรือไม่      | หน่วยงานควรแนบไฟล์รายงานฉบับสมบูรณ์ทุกโครงการเพื่อ วช. จะได้ส่งเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ได้ต่อไป โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นไป                                                                                                                                                                                |
|                                             | 51. เพิ่มระบบแจ้งเตือนให้ผู้ประสานงานทราบว่ามีการวิจัย update ข้อมูล หรือรายงานความก้าวหน้า/รายงานฉบับสมบูรณ์                                  | จะดำเนินการต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                             | 52. อยากให้สามารถออกรายงานสารสนเทศของหน่วยงานเป็นรูปแบบกราฟได้ เหมือน วช. รายงานในระดับประเทศ                                                  | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                             | 53. ควรรายงานเพียงครั้งเดียว โดยข้อมูลสามารถส่งถึงทุกหน่วยงาน (วช., สำนักงบประมาณ) เนื่องจากแต่ละหน่วยงานต้องรายงานกับสำนักงบประมาณอยู่แล้ว    | จะนำไปพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                             | 54. งบประมาณที่ได้รับจริงกับในระบบ NRMS ไม่ตรงกัน                                                                                              | ผู้ประสานหน่วยงานสามารถแก้ไขงบที่ได้รับจัดสรรในระบบ Ongoing ได้ ซึ่งในขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลโครงการจากระบบ Proposal assessment ระบบจะถ่ายโอนงบที่ได้รับจัดสรรเท่ากับงบเสนอขอมาเป็นค่าตั้งต้น                                                                                                                  |
|                                             | 55. โครงการวิจัยเคยปิดโครงการไปแล้ว แต่สถานะงานโครงการยังแสดงว่าติดค้างงานอยู่                                                                 | จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยอาจเกิดจากการปิดโครงการไม่สอดคล้องกับลักษณะโครงการ                                                                                                                                                                                                                                |
|                                             | 56. Ongoing มีข้อมูลบางส่วนหายไปขณะถ่ายโอนข้อมูลในส่วนของ NRPM มา NRMS เช่น ระบบแจ้งว่ามีงานค้างอยู่ 5 เรื่องแต่พบแค่ 4 เรื่อง                 | จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยสามารถแจ้งผู้ดูแลระบบให้ตรวจสอบได้                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                             | 57. การแนบไฟล์เพื่อปิดโครงการ บางครั้งจะเกิดการ error                                                                                          | จะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี โดยอาจเกิดจากการแนบไฟล์ขนาดใหญ่กว่า 20MB                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                             | 58. เนื่องจากการส่งข้อเสนอการวิจัยต้องดำเนินการล่วงหน้า 1 ปี 6 เดือน ทำให้การรายงานความก้าวหน้าโครงการต่อเนื่องปีที่ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ      | นักวิจัยสามารถรายงานความก้าวหน้าเบื้องต้นได้ เนื่องจากการยื่นโครงการต่อเนื่อง ระบบจะนำข้อมูลจากโครงการปีก่อนหน้าในระบบ Ongoing เพื่อประกอบการพิจารณาข้อเสนอการวิจัย โดยระบบจะแสดงความก้าวหน้าในวันที่หน่วยงานส่งข้อเสนอการวิจัยมายัง วช. และจะแสดงความก้าวหน้าที่เป็นปัจจุบันประกอบการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ |
|                                             | 59. ขอให้ วช. ตรวจสอบสถานะโครงการก่อน ส่งหนังสือติดตามมาที่หน่วยงาน                                                                            | วช. จะส่งหนังสือติดตามเฉพาะหน่วยงานที่มีโครงการติดค้าง แต่อาจจัดทำหนังสือไปก่อนที่หน่วยงานอัปเดตข้อมูล                                                                                                                                                                                                        |
| ระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                             | 60. การกรอกข้อมูลผลผลิต/การใช้ประโยชน์ นักวิจัยไม่กรอก เนื่องจากนักวิจัยแจ้งว่ากรอกยาก รวมทั้งผลกระทบจะสามารถกรอกได้เมื่อเสร็จสิ้นไปแล้วหลายปี | ระบบเปิดให้นักวิจัยสามารถกรอกข้อมูลได้ตลอดเวลา                                                                                                                                                                                                                                                                |

| ประเด็น                                                          | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                             |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>ระบบรายงาน</b>                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                      |
|                                                                  | 61. ในการรายงานขอให้เพิ่มกราฟเปรียบเทียบผลงานในแต่ละกลุ่ม เพิ่มหน้ารายงานจำแนกตามหมวดงบประมาณ และเพิ่มหน้ารายงานผลงานตีพิมพ์ของนักวิจัยในหน่วยงาน                                                                                                                                                                                                       | จะพิจารณาต่อไป                                                       |
|                                                                  | 62. ทุกรายการที่กรอกในระบบตั้งแต่ขั้นตอนเสนอขอโครงการถึงปิดโครงการรวมถึงข้อมูลส่วนตัวของนักวิจัยอยากให้สร้างระบบรายงานที่สามารถเลือกเป็น field ได้และ export เป็น excel ได้ในทุกๆรายละเอียดที่ต้องการ เช่น เมื่อผู้บริหารอยากทราบข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลที่โครงการได้รับจัดสรร ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา ข้อมูลการเผยแพร่ ฯลฯ ผู้ใช้สามารถดึงในระบบได้ทันที | จะพัฒนาต่อไป                                                         |
|                                                                  | 63. เสนอให้ วช. สร้างระบบรายงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ของการประกันคุณภาพทุกตัว                                                                                                                                                                                                                                                                   | จะพิจารณาต่อไป                                                       |
| <b>เครื่องมือช่วยเหลือ</b>                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                      |
|                                                                  | 64. เครื่องมือช่วยเหลือมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                      |
| <b>ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของ วช. และข้อเสนอแนะอื่นๆ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                      |
|                                                                  | 65. การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาประจำปี ขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอธิบายให้ชัดเจน เพื่อหน่วยงานจะได้ไปดำเนินการการวิจัยได้อย่างถูกต้อง                                                                                                                                                                            | วช. จะมีหนังสือชี้แจง อธิบายให้ชัดเจนต่อไป                           |
|                                                                  | 66. ปฏิทินการเปิดรับข้อเสนอการวิจัย ควรให้ระยะเวลาในการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                        | วช. เปิดรับทุนงบประมาณแผ่นดินประจำปีในระยะเวลา 2 เดือน               |
|                                                                  | 67. การจัดส่งข้อเสนองานวิจัยควรขยายระยะเวลาในช่วงใกล้ปิดระบบถ้าระบบ error ให้ขยายระยะเวลาปิดระบบ                                                                                                                                                                                                                                                        | จะพิจารณาต่อไป                                                       |
|                                                                  | 68. หากมีการเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ควรมีการแจ้งทุกครั้ง และแจ้งว่าจะสามารถดาวน์โหลดได้ที่ไหน เพราะนักวิจัยบางคนจะมีการบันทึกแบบฟอร์มไว้ แต่เป็นแบบฟอร์มเดิม                                                                                                                                                                                                | วช. จะมีหนังสือแจ้งทุกครั้งที่มีการเปิดรับทุน                        |
|                                                                  | 69. ทุน คอบข. ควรมีการประกาศหรือแจ้งให้ผู้ประสานงานทราบว่ามีการใดที่ได้รับงบประมาณบ้าง เพราะบางหน่วยงานเมื่อพูดถึงการใช้งาน/ข้อมูลระบบ NRMS นักวิจัยคาดหวังว่าผู้ประสานงานจะต้องทราบข้อมูลและตอบคำถามได้ทั้งหมด                                                                                                                                         | ทุน คอบข. จะมีการประกาศผลการจัดสรรผ่านระบบ และหน้าข่าวประกาศของ NRMS |

| ประเด็น | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                          | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                                                   |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 70. ทุน คอบข./ ทุนบัณฑิต/ทุนอื่น ๆ ผู้ประสานงานหน่วยงานไม่เห็นข้อมูล แต่เวลามีปัญหาที่เกิดในระบบผู้ประสานงานต้องเป็นผู้ตอบคำถามและแก้ปัญหา ควรมีความชัดเจนในการให้สิทธิ์                                                                                            | จะพัฒนาหน้ารายงานภาพรวมการเสนอขอทุนวิจัยของนักวิจัย โดยจะเห็นข้อมูลพื้นฐานของโครงการ แต่หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขได้ เนื่องจากสิทธิ์ความเป็นเจ้าของข้อมูลคือนักวิจัยและแหล่งทุน             |
|         | 71. ขอให้ วช. ประสานกับหน่วยงาน คอบข. ในเรื่องแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลโครงการ โดยเฉพาะส่วนงบประมาณ (การแตกตัวคูณ) เพื่อจะได้นำข้อมูลจากเอกสารมาบันทึกในระบบได้                                                                                                       | ทุนทุ่งเป้า จะให้บันทึกเฉพาะหมวดหลัก ไม่ได้จำแนกรายละเอียด โดยให้ผู้ขอทุนระบุรายละเอียดในไฟล์ข้อเสนอการวิจัย                                                                               |
|         | 72. โครงการที่ติดค้างในปี 2551 – 2555 ติดตามได้ยาก / ไม่ครบ                                                                                                                                                                                                         | ขอความร่วมมือหน่วยงานในการตรวจสอบและติดตามโครงการ ซึ่งเป็นไปตามมติ ครม. ที่จะต้องปิดโครงการในระบบ NRMS                                                                                     |
|         | 73. การติดตามข้อมูลจาก วช. ควรใช้ข้อความที่เป็น การขอความร่วมมือ เพราะหน่วยงานที่ต้องไปติดตามข้อมูลต่อมีความลำบากในการจัดเก็บข้อมูล บางครั้งต้องใช้งบประมาณในการไปติดตามแต่ไม่ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ล่วงหน้า และข้อมูลที่ได้มาก็ไม่ครบตามที่ วช. ต้องการ           | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                             |
|         | 74. การเรียกชื่อแผนงาน ระหว่างสำนักงบประมาณกับ วช. ไม่เหมือนกัน ทำให้มีปัญหาเมื่อต้องเรียกข้อมูลมารายงาน สำนักงบประมาณจะใช้คำว่า แผนงานส่งเสริมวิจัยและพัฒนา                                                                                                        | แนวทางของสำนักงบประมาณจะปรับเปลี่ยนทุกปี โดยอยู่ระหว่างการรออนแนวทางของปี 2561                                                                                                             |
|         | 75. หากเป็นหน่วยงานให้ทุนต้องกรอกข้อเสนอโครงการในระบบให้นักวิจัยด้วยหรือไม่                                                                                                                                                                                         | หน่วยงานให้ทุนเมื่อประกาศทุน ผู้กรอกข้อมูลจะเป็นผู้ขอทุน หากหน่วยงานมีเงินรายได้ของตนเองสามารถใช้ระบบ NRMS ในการบริหารจัดการได้ โดย วช. ไม่ได้ติดตามผลการดำเนินการทุนเงินรายได้ของหน่วยงาน |
|         | 76. หลังจากส่งข้อเสนอโครงการมาที่ วช. แล้ว สำนักงบประมาณจะขอข้อมูลเพิ่มเติมต่างๆ เช่น แบบ ทม.04 แบบรายละเอียดค่าใช้จ่าย แบบฟอร์มการแยกตัวคูณงบประมาณที่เสนอขอ ฯลฯ เสนอให้วช. สร้างระบบรายงานส่วนนี้ให้สามารถดึงข้อมูลจากระบบได้ทันที                                | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                                             |
|         | 77. เนื่องจาก วช. มีระบบทดสอบ เมื่อทดสอบเสร็จแล้ว เสนอแนะให้ วช. ลบระบบที่ใช้ทดสอบออก                                                                                                                                                                               | จะดำเนินการต่อไป                                                                                                                                                                           |
|         | 78. กรณีที่นักวิจัยย้ายหน่วยงาน แต่มีโครงการวิจัยเดิมกับสังกัดหน่วยงานอื่น เวลาจะแก้ไขโครงการจะต้องติดต่อกับหน่วยงานเดิมซึ่งนักวิจัยบางคนมีโครงการวิจัยที่ติดค้างอยู่ในระบบมาก ประเด็นตรงนี้ วช. มีแนวทางช่วยเหลืออย่างไรในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานทั้งสอง | ระบบมีการตรวจสอบการติดค้างโครงการของนักวิจัย โดยจะสามารถแสดงโครงการที่ติดค้างของนักวิจัยในหน่วยงานได้ และจะเพิ่มการแสดงรายชื่อผู้ประสานงานต่อไป                                            |

| ประเด็น | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ความเห็น/แนวทางดำเนินการ                                                                                                                                        |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 79. ทูตที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณการวิจัยที่เสนอขอ งบประมาณในปีที่ผ่านมา หน่วยงานพยายามให้ คณะส่งข้อเสนอการวิจัยเข้ามาแต่ไม่ได้รับการ ตอบกลับจากทาง วช. ว่าผลเป็นอย่างไร หาก จะให้หน่วยงานส่งเข้ามาอีกหน่วยงานเกรงว่าจะ ไม่ได้รับความร่วมมือในการส่งข้อเสนอ งบประมาณที่เกี่ยวข้องเข้ามา และหน่วยงาน สามารถส่งข้อเสนอโครงการเดิมเข้ามาอีกได้ หรือไม่ | งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย สำนักงบประมาณ จะแจ้งผลการจัดสรรไปยังหน่วยงาน                                                                                   |
|         | 80. ควรให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลของ วช. กับ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                                                                                                                                                                                                                                          | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                  |
|         | 81. ขอให้กำหนดนิยามโครงการชุด-ย่อย และระบุ นิยามนักวิจัยหน้าใหม่ นักวิจัยที่ถูกกลบในระบบ NRMS รวมทั้งระบุในคู่มือการทำงาน                                                                                                                                                                                                                         | จะพิจารณาต่อไป                                                                                                                                                  |
|         | 82. วช. แจ้งว่าจะมีการออกเลข DOI ให้สำหรับ รายงาน แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการแจ้ง                                                                                                                                                                                                                                                                  | โครงการที่เสร็จสิ้นแล้ว วช. จะส่งไฟล์รายงานฉบับ สมบูรณ์ไปออกเลข DOI ต่อไป โดยในอนาคตจะเพิ่มการ แสดงผลในส่วนของเลข DOI ที่ได้ออกให้แล้ว                          |
|         | 83. จำนวนผู้เข้าอบรมที่ วช. รับในแต่ละรอบมี จำนวนน้อยไม่เพียงพอ                                                                                                                                                                                                                                                                                   | เนื่องจากข้อจำกัดด้านสถานที่จัดอบรมที่ วช. ทำให้ไม่ สามารถรับผู้อบรมที่มีจำนวนมากได้ แต่ วช. ได้มีการจัด อบรมทุกเดือน และจัดอบรมในระดับภูมิภาคด้วย              |
|         | 84. นักวิจัยจากกระทรวงขนาดใหญ่ ที่มีหน่วยงาน ย่อยตามส่วนภูมิภาค ไม่ได้เข้าอบรมการใช้ ระบบ (และแจ้งว่าจะไม่เข้าเพราะมีค่าใช้จ่ายใน การเดินทาง) ไม่สามารถรอกข้อมูลได้เอง ผู้ ประสานงานหน่วยงานที่อยู่ส่วนกลางต้องรอก ให้ บางครั้งข้อมูลไม่ครบ หรือบางโครงการที่ ไม่ได้รอกข้อมูลก็จะไม่ได้รับการประเมิน ทำให้ เสียโอกาสในการดำเนินงานวิจัย           | ผู้ประสานหน่วยงานสามารถมาอบรมการใช้งานระบบ ที่ วช. จัดเป็นประจำทุกเดือน และเมื่อผู้ประสาน หน่วยงานผ่านการอบรมแล้ว จะสามารถจัดอบรม และ ถ่ายทอดให้แก่ นักวิจัยได้ |
|         | 85. ผู้ประสานงานโทรมาติดต่อที่ วช. ยากมาก ต้อง ติดต่อกหลายครั้ง                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ปัจจุบัน วช. ได้เพิ่มเลขหมายโทรศัพท์ และมีช่องทาง เว็บบอร์ด อีเมล เฟซบุ๊ก และเบอร์มือถือเจ้าหน้าที่ สำหรับให้หน่วยงานติดต่อ วช.                                 |
|         | 86. เนื่องจาก วช. มีผู้ประสานงานหลายคน เวลา โทรมาสอบถามบางครั้งได้คำตอบไม่เหมือนกัน                                                                                                                                                                                                                                                               | จะปรับปรุงต่อไป                                                                                                                                                 |

### 3.2 สรุปผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 178 คน จากการรวบรวมข้อมูลมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 122 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.54 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมมาก โดยพอใจในหัวข้อ การให้บริการ/ การประสานงานของเจ้าหน้าที่มากที่สุด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้งานในระดับมาก ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้จัดการประชุมเป็นประจำทุกปี และควรแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมตามประสบการณ์ให้ชัดเจนในการประชุมกลุ่มย่อย

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

##### 1) สถานะผู้เข้าร่วมการประชุม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 122 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ประสานหน่วยงาน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 78.69 รองลงมาเป็นผู้ประสานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.93 รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปจำนวนและร้อยละสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ                                       | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------|------------|--------|
| 1. ผู้ประสานหน่วยงาน                          | 96         | 78.69  |
| 2. ผู้ประสานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง         | 17         | 13.93  |
| 3. นักวิจัย                                   | 6          | 4.92   |
| 4. อื่นๆ (ผู้แทนผู้ประสานงาน, ผู้แทนหน่วยงาน) | 2          | 1.64   |
| 5. ไม่ระบุ                                    | 1          | 0.82   |
| รวม                                           | 122        | 100.00 |

##### 2) ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรมที่เกี่ยวข้องกับระบบ NRMS

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 122 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรม ที่เกี่ยวข้องกับระบบ NRMS จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 68.85 โดยส่วนมากเคยเข้าร่วมประชุม/อบรม จำนวน 1 – 3 ครั้ง จำนวน 62 คน รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปจำนวนและร้อยละการมีประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรมที่เกี่ยวข้องกับระบบ NRMS

| ประสบการณ์การเข้าร่วมประชุม/อบรม   | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------------|------------|--------|
| 1. เข้าร่วมประชุม/อบรมเป็นครั้งแรก | 35         | 28.69  |
| 2. เคยเข้าร่วมประชุม/อบรม          | 84         | 68.85  |
| • 1 - 3 ครั้ง                      | 62         |        |
| • มากกว่า 3 ครั้ง                  | 19         |        |
| • ไม่ระบุจำนวนครั้ง                | 3          |        |
| 3. ไม่ระบุ                         | 3          | 2.46   |
| รวม                                | 122        | 100.00 |

### 3) ประสิทธิภาพการใช้งาน ระบบ NRMS

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRMS จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 77.05 โดยใช้งานระบบ NRMS Ongoing & monitoring มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 20.01 ของการใช้งานครบถ้วน ร่องลงมาระบบ NRMS Proposal assessment และ NRMS Ongoing & monitoring จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 ของการใช้งานครบถ้วน รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปจำนวนและร้อยละการใช้งานข้อมูลจากระบบ NRMS

| ประสิทธิภาพการใช้งาน ระบบ NRMS                                                                 | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| 1. มีประสิทธิภาพ                                                                               | 94         | 77.05         |
| • NRMS Ongoing & monitoring                                                                    | 19         | 20.21         |
| • NRMS Proposal assessment และ NRMS Ongoing & monitoring                                       | 18         | 19.15         |
| • Researcher, NRMS Proposal assessment, NRMS Ongoing & monitoring และ NRMS Research evaluation | 15         | 15.96         |
| • NRMS Proposal assessment                                                                     | 10         | 10.64         |
| • Researcher, NRMS Proposal assessment และ NRMS Ongoing & monitoring                           | 10         | 10.64         |
| • NRMS Ongoing & monitoring และ NRMS Research evaluation                                       | 6          | 6.38          |
| • Researcher และ NRMS Proposal assessment                                                      | 6          | 6.38          |
| • Researcher                                                                                   | 5          | 5.32          |
| • Researcher และ NRMS Ongoing & monitoring                                                     | 2          | 2.13          |
| • NRMS Ongoing & monitoring และ NRMS Research evaluation                                       | 1          | 1.06          |
| • อื่นๆ (เข้าดูระบบ)                                                                           | 1          | 1.06          |
| • ไม่ระบุระบบงาน                                                                               | 1          | 1.06          |
| 2. ไม่มีประสิทธิภาพ                                                                            | 27         | 22.13         |
| 3. ไม่ระบุ                                                                                     | 1          | 0.82          |
| <b>รวม</b>                                                                                     | <b>122</b> | <b>100.00</b> |

## ตอนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมการประชุม

ความรู้ความเข้าใจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจก่อนการประชุม ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ ) และหลังการประชุม มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ )

การนำความรู้ไปใช้ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งมีความมั่นใจ และสามารถนำไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุประดับความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมการประชุม

| ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้                      | ค่าเฉลี่ย   | ระดับ      |
|----------------------------------------------------------|-------------|------------|
| <b>1. ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>                          |             |            |
| 1.1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การประชุม | 2.90        | ปานกลาง    |
| 1.2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การประชุม | 3.96        | มาก        |
| <b>2. ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>                          | <b>3.86</b> | <b>มาก</b> |
| 2.1. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้     | 3.87        | มาก        |
| 2.2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินงานได้      | 3.94        | มาก        |
| 2.3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้                 | 3.78        | มาก        |

หมายเหตุ: ตารางที่ 8 ในการประเมินใช้เกณฑ์ ดังนี้

|            |            |           |
|------------|------------|-----------|
| มากที่สุด  | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 5 |
| มาก        | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 4 |
| ปานกลาง    | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 3 |
| น้อย       | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 2 |
| น้อยที่สุด | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 1 |

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

|                       |         |            |
|-----------------------|---------|------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

## ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจต่อการจัดประชุมมาก ( $\bar{X} = 3.34$ ) โดยพอใจในหัวข้อการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่มาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) รองลงมาหัวข้อการประชาสัมพันธ์และแจ้งข้อมูลการจัดประชุม ( $\bar{X} = 3.47$ ) และหัวข้อความเหมาะสมของสถานที่ สภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.40$ ) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุประดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

| การจัดประชุม                                 | ค่าเฉลี่ย   | ระดับ          |
|----------------------------------------------|-------------|----------------|
| 1. การประชาสัมพันธ์และแจ้งข้อมูลการจัดประชุม | 3.47        | พอใจมาก        |
| 2. การให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่   | 3.57        | พอใจมาก        |
| 3. ระยะเวลาการประชุม มีความเหมาะสมกับเนื้อหา | 3.20        | พอใจ           |
| 4. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์                      | 3.20        | พอใจ           |
| 5. เอกสารประกอบการประชุม                     | 3.35        | พอใจมาก        |
| 6. ความเหมาะสมของสถานที่ สภาพแวดล้อม         | 3.40        | พอใจมาก        |
| 7. อาหารและเครื่องดื่ม                       | 3.22        | พอใจ           |
| <b>ภาพรวมความพึงพอใจการจัดประชุม</b>         | <b>3.34</b> | <b>พอใจมาก</b> |

หมายเหตุ: ตารางที่ 9 ในการประเมินใช้เกณฑ์ ดังนี้

|            |            |           |
|------------|------------|-----------|
| พอใจมาก    | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 4 |
| พอใจ       | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 3 |
| ไม่พอใจ    | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 2 |
| ไม่พอใจมาก | มีค่าคะแนน | เท่ากับ 1 |

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

|                       |         |            |
|-----------------------|---------|------------|
| ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 | หมายถึง | พอใจมาก    |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 | หมายถึง | พอใจ       |
| ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 | หมายถึง | ไม่พอใจ    |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 | หมายถึง | ไม่พอใจมาก |

#### ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้จัดการประชุมเป็นประจำทุกปี และควรแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมตามประสบการณ์ให้ชัดเจนในการประชุมกลุ่มย่อย ดังตารางที่ 10

#### ตารางที่ 10 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุม

| ประเด็น                                 | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ระยะเวลาและสถานที่ในการจัดประชุม</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                         | 1. ควรจะจัดประชุมในวันท้ายๆ ของสัปดาห์ เพราะในวันจันทร์การจราจรในกทม./ปริมณฑลติดมาก ช่วงเช้า ทำให้การเดินทางล่าช้ากว่าที่กำหนดไปมาก และผู้เข้าร่วมประชุมจะได้พักผ่อนต่อในวันเสาร์ อาทิตย์                                                                                   |
|                                         | 2. สถานที่จัดควรเปลี่ยนสถานที่ที่เป็นทางภาคเหนือบ้าง ระยะเวลา 2 วันน้อยเกินไป อาจจะลดขั้นตอนภาคบรรยายให้น้อยลง แล้วเปลี่ยนเป็นการแชร์ประสบการณ์จากมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่มีการดำเนินงานระบบ NRMS ที่มีประสิทธิภาพสูง มาร่วมแชร์ประสบการณ์กันเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน |
|                                         | 3. ควรจัดที่กรุงเทพฯ เนื่องจากเวลาในการเดินทางไป-กลับ รวม 1 วันหากจัดที่กรุงเทพฯ จะช่วยประหยัดงบประมาณ เนื่องจากผู้ประสานงานวิจัยของหน่วยงานส่วนใหญ่จะอยู่ที่ส่วนกลางที่กรุงเทพฯ                                                                                            |
|                                         | 4. ควรจัดทุกปี เพื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ได้รู้ปัญหาอุปสรรคของแต่ละกระทรวงเกี่ยวกับระบบ NRMS และได้รู้จักผู้ประสานหน่วยงานอื่น รวมถึงเจ้าหน้าที่ วช.                                                                                                          |
| <b>รูปแบบและหัวข้อในการจัดประชุม</b>    |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                         | 5. ควรมีการอบรมที่ผสมผสานระหว่างการบรรยายและฝึกปฏิบัติในด้านสันตนาการระหว่างการอบรม นอกสถานที่หรือการอบรม/ประชุมแบบรวมทุกหน่วยงานต่างจังหวัด แต่โดยรวมอยู่ในภาพรวมที่ดีมาก                                                                                                  |
|                                         | 6. ควรแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมตามประสบการณ์ให้ชัดเจน เช่น ไม่เคยใช้ระบบ NRMS - 2 ปี, 2-4 ปี และ 4 ปี ขึ้นไป เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นได้ใกล้เคียงกัน                                                                                                       |
|                                         | 7. หัวข้อในการบรรยายพิเศษ ต้องการหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับนโยบายที่จะนำไปปฏิบัติ แนวโน้มทิศทางของชาติ หรือเรื่องใหม่ๆ ที่ผู้ประสานงานวิจัยควรจะทราบเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ส่วนเรื่องทั่วไป อาจจะ เป็นแค่การส่งข่าวทางอีเมลแทน                                                    |

| ประเด็น                                                    | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                            | 8. การบรรยายแต่ละเรื่องผู้บรรยายควรกระตุ้นให้ผู้ฟังมีส่วนร่วม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง วช. และผู้ประสานหน่วยงานภาครัฐ และในการประชุมกลุ่มย่อย หัวข้อที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้ประสานหน่วยงานที่เคยผ่านการใช้งานมาแล้ว แต่ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ เป็นผู้ประสานงานใหม่ ยังไม่เคยใช้ระบบ NRMS มาก่อน จึงขอเสนอแนะว่าในการเชิญประชุมควรระบุว่าเป็นผู้ประสานที่เคยผ่านการใช้งานระบบ NRMS มาก่อน |
|                                                            | 9. ควรแจ้งให้ผู้ประสานหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมประเมินระบบ เพื่อแจ้งปัญหาอุปสรรคเตรียมข้อมูลปัญหา (บันทึกเป็นภาพ) มานำเสนอในระหว่างการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อให้ผู้ประสานงานและเจ้าหน้าที่ วช. เห็นภาพ โดย วช. เตรียมคอมพิวเตอร์และเครื่องโปรเจคเตอร์เพื่อจะได้นำเสนอปัญหาได้อย่างชัดเจน                                                                                                                              |
| การประชาสัมพันธ์และการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                            | 10. ผู้ประสานงาน วช. ทำหน้าที่ได้ดี เวลาหน่วยงานมีปัญหากรอกข้อมูล ขอชื่นชม และขอบคุณคณะผู้จัดการประชุมที่เปิดโอกาสให้ผู้ประสานงานระบบใหม่มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบงาน                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                            | 11. หนังสือเชิญควรระบุว่าการเบิกจ่ายค่าเดินทาง เบี้ยเลี้ยงจากหน่วยงานผู้จัดหรือต้นสังกัดด้วย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |