



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ  
เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการประยุกต์การวิจัยของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

### ๑. หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ได้มีมติตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ตรวจสอบโครงการวิจัยว่า ให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นผู้พิจารณาโครงการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแผนวิจัยส่วนรวม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศไทย เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน เพื่อการประสานงานและประสานประโยชน์ร่วมกัน และเพื่อประโยชน์ดังบประมาณแผ่นดินที่มีอยู่จำกัด ตลอดจนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยและแผนงาน ซึ่งที่ผ่านมา วช. ได้ดำเนินการประเมินผลการวิจัยในระดับจุลภาค ซึ่งเป็นการประเมินผลการวิจัยแบบรายแผนงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย และการติดตามผลสำเร็จระหว่างดำเนินการวิจัยจนกระทั่งสิ้นสุดการวิจัย รวมทั้งการสำรวจการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการวิจัย โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี แต่ในเรื่องการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทยในระดับภาระวนั้น มีการดำเนินงานเป็นบางช่วงเวลาและบางปีงบประมาณเท่านั้น รวมทั้งวิธีการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบที่จะสะท้อนถึงภาพรวมการลงทุนเพื่อการวิจัยของประเทศไทย ผลผลิตและผลสำเร็จของการลงทุนเพื่อการวิจัยอย่างแท้จริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ วช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทย โดยมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการวิจัยในภาพรวมและการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบรายสาขาการวิจัย ที่ครอบคลุมการนับไปใช้ในการประเมินผล (๑) ภาพรวมการวิจัยของประเทศไทย (๒) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการด้านการวิจัย (๓) ประสิทธิผล/สัมฤทธิผลของการวิจัย และ (๔) ผลกระทบของงานวิจัย โดยมีมิติในการประเมินผลที่สอดรับกับมิติด้านการประเมินผลในระดับวิจัย ๔ มิติ ได้แก่ วิชาการ เศรษฐกิจ สังคม/ชุมชน และนิယบาย เพื่อให้ได้ข้อมูลภาพรวมการวิจัยของประเทศไทย ที่สามารถวิเคราะห์สถานภาพการวิจัยแต่ละปี สถานภาพความก้าวหน้าและผลสำเร็จของ การวิจัยด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการวิจัยของประเทศไทย การวิเคราะห์และกำหนดกรอบความต้องการงบประมาณเพื่อการวิจัยของประเทศไทยในแต่ละสาขาวิชาการหรือด้านต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลศักยภาพ ความพร้อม ความเชี่ยวชาญ และประสิทธิภาพในการวิจัยของแต่ละสาขาวิชาการ ซึ่ง วช. ได้ดำเนินงานการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทยดังต่อไปนี้

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินผลการวิจัยเป็นไปอย่างค่อเนื่อง วช. เห็นควรดำเนินการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ จำนวน ๕ กลุ่มเรื่อง ภายใต้ยุทธศาสตร์การวิจัยที่สำคัญ ได้แก่ ๑) ชีวภาพมนุษย์ ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ซึ่งผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการบริหารจัดการงบประมาณและพัฒนาทิศทางการวิจัยของประเทศไทยในเรื่องดังกล่าวต่อไป

/๖. วัตถุ...

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อประเมินผลปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ และผลผลิต ของการวิจัย ว่าประเทศไทย ลงทุนในการวิจัยเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๒.๒ เพื่อประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของการวิจัยที่มีต่อประเทศไทย ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ว่า ก่อให้เกิดผลในลักษณะที่ทึบประราษฎาหรือไม่ อย่างไร

๒.๓ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนะทิศทางการสนับสนุนการวิจัยของประเทศไทยในอนาคต

๒.๔ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทย และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงระบบและการดำเนินงานการประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

## ๓. ขอบเขตการดำเนินงาน

๓.๑ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ วิเคราะห์ และประเมินผลปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ของการวิจัยเฉพาะ ๕ กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ช้า มัน สำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ภายใต้กรอบแนวทางของ “ระบบการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทย” โดยแสดงผลการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑.๑ ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้าการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าประเทศไทยมี ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการวิจัยมากน้อยเพียงใด มีแนวโน้มเป็นอย่างไร และเป็นอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การลงทุนด้านการวิจัย
  - (๒) จำนวนนักวิจัย
  - (๓) สัดส่วนนักวิจัยที่เข้ามีส่วนร่วมซึ่งมีความสาเร็จวิชาการ
  - (๔) ความเร็วอินเทอร์เน็ตต่อจำนวนนักวิจัย
  - (๕) จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน
- (หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๒ ตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ทั้งในเชิง ปริมาณว่ามีโครงสร้างการวิจัยในประเทศไทยจำนวนมากเท่าใดที่สามารถดำเนินการจน เสร็จสิ้นได้ตามกำหนดการ รวมทั้งในเชิงคุณภาพว่า เมื่อเทียบกับเมืองที่ลงทุนไป แล้ว การวิจัยในประเทศไทยมีประสิทธิภาพในการสร้างเป็นผลผลิตในรูปผลงาน วิชาการและทรัพย์สินทางปัญญามากน้อยเพียงใด มีแนวโน้มเป็นอย่างไร และเป็นอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) ประสิทธิภาพของการวิจัย
  - (๒) สัดส่วนจำนวนโครงการที่เสร็จสิ้นตามกำหนดการ
  - (๓) การร่วมลงทุนวิจัยระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
- (หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๓ ตัวชี้วัดผลผลิตการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าการวิจัยในประเทศไทย ก่อให้เกิดเป็นผลผลิตทั้งในเชิงปริมาณในรูปจำนวนผลงานวิชาการและทรัพย์สินทาง ปัญญาค่าง ๆ มากน้อยเพียงใด รวมทั้งในเชิงคุณภาพในรูปจำนวนผลผลิตที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาตามากน้อยเพียงใด ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) จำนวนผลงานที่พิมพ์ในวารสารที่มี peer review

/๒) สัดส่วน...

- ๖) สัดส่วนจำนวนครั้งการอ้างอิงต่อผลงานตีพิมพ์ที่มี peer review
- ๗) จำนวนผลงานตีพิมพ์อื่น ๆ เช่น หนังสือ/บทความในหนังสือ บทความในการประชุมวิชาการ วิทยานิพนธ์
- ๘) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาอื่นของชาติไทย เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ความลับทางการค้า พัณฑุพิชัยใหม่ แผนผังภูมิศาสตร์รวม ลิขสิทธิ์
- ๙) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ
- ๑๐) กิจกรรมเผยแพร่องค์กร
- ๑๑) การได้รับการยกย่อง (esteem) จากวงวิชาการต่างประเทศ  
(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๔ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการวิจัย ที่สามารถตอบค่าตามพื้นฐานให้ได้ว่าผลผลิตที่ได้จากการวิจัยในประเทศไทย มีการนำผลผลิตของงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (research adoption) อย่างไร มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ ผลผลิตของงานวิจัยจะเป็นต้องมีการนำไปใช้ประโยชน์ก่อนจะก่อให้เกิดผลกระทบ (impact) ในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้ โดยได้นิยาม “ผลลัพธ์ (outcome)” ของงานวิจัยว่าเป็น “การนำผลผลิตของงานวิจัยไปใช้ในลักษณะต่าง ๆ” การวัดผลลัพธ์ของงานวิจัยจะเป็นต้องต้องดำเนินการศึกษาพฤติกรรมการนำผลงานวิจัยไปใช้ (adoption behavior) ความเข้าใจในเรื่องนี้ เหตุผลของการใช้หรือไม่ใช้และปัญหาอุปสรรคของการใช้ผลงานวิจัย จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศไทยสามารถนำไปปรับแนวทางของตนเพื่อส่งเสริมให้มีการนำผลผลิตจากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อได้ดีขึ้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้

- ๑) ผลลัพธ์เชิงเทคโนโลยี (technological outcome) – การนำเทคโนโลยีที่ได้จากการวิจัยไปใช้ เช่น การนำเครื่องจักรใหม่ไปใช้ในการผลิต การปรับปรุงสูตรของผลิตภัณฑ์ ฯลฯ ผลลัพธ์ประเภทนี้อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จำนวนการอนุญาตใช้สิทธิ (licensing) และค่าธรรมเนียมการอนุญาตใช้สิทธิ (royalty)
- ๒) ผลลัพธ์เชิงสถาบัน (institutional outcome) – การนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ ทั้งหน่วยงานนิติบัญญัติ บริหาร และศุลกากร เพื่อสร้างปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายต่าง ๆ (rule of the game) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ผลลัพธ์นี้อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมาย การกำหนดนโยบายของภาครัฐ และการออกติดicet รัฐมนตรี
- ๓) ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรม (behavioral outcome) – การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือแนวทางปฏิบัติ (practice) ของธุรกิจ วิชาการ วิชาชีพ หรือประชาชน หลังจากที่มีการนำผลการวิจัยไปใช้ ผลลัพธ์นี้อาจวัดมาในรูปแบบที่มีความหลากหลายสูงมาก เช่น การปรับเปลี่ยนลักษณะการผลิตของผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม/เกษตรกร การรักษาสูญเสีย (ในกรณีผู้ประกอบวิชาชีพด้านการรักษาพยาบาล) จำนวนประชาชนที่ลดหรือเลิกสูบบุหรี่หลังจากที่ได้รับทราบอัตราเสี่ยงของการเป็นโรค ๆ หนึ่งจากการสูบบุหรี่ ฯลฯ

/๔) ผลลัพธ์...

- ๕) ผลลัพธ์เชิงแนวคิด (conceptual outcome) – การสร้าง ปรับปรุงแก้ไข หรือ ยกเลิกแนวคิดและกฎติดที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ไม่ว่าจะเป็นเจ้าตัว ขบวนธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม บรรทัดฐาน ค่านิยม ความเชื่อ ผลลัพธ์นี้ อาจวัตถุในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความเข้าใจในนโยบาย สาธารณะมากขึ้น การถกเถียงรายในสังคมต่อประเด็นต่าง ๆ ทางประวัติศาสตร์ที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยหลักฐานทางประวัติศาสตร์ขึ้นใหม่
- ๖) การเสริมสร้างความสามารถ (capacity building) – ทักษะหรือชีคความสามารถ ของกลุ่มเป้าหมายในการใช้งานวิจัยที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลจากการนำ ผลการวิจัยไปใช้ เช่น ผู้ประกอบการมีความเข้าใจเรื่องเทคนิคในการผลิตสูงขึ้น จากการนำเทคโนโลยีการผลิตใหม่ไปใช้ ผลลัพธ์นี้อาจวัตถุในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ๗) ผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ (ด้านมี)  
(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๔๙-๒๕๕๐ ที่ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในปี ๒๕๕๐)
- ๓.๑.๕ ตัวชี้วัดผลกระทบของภาระวิจัย ที่สามารถตอบค่าตามพื้นฐานให้ได้ว่าผลผลิตที่ได้จาก โครงการวิจัยในประเทศไทย สามารถก่อให้เกิดผลกระทบด้านใด มากน้อยเพียงใด เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศไทยสามารถทราบได้ว่าโครงการวิจัยนั้น ๆ เป็นไปตามความคาดหวัง และ/หรือ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่ต้องการ นำไปใช้ประโยชน์ และ/หรือ คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ เพียงใด ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้
- ๑) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ เช่น มูลค่าส่วนเกินทางเศรษฐกิจ (economic surplus)  
๒) ผลกระทบทางสังคม เช่น การกระจายรายได้ ยั่งยืนการเจ็บป่วย  
๓) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม เช่น พื้นที่ป่าไม้ บริมามของเสีย  
๔) ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ด้านมี)  
(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๔๙-๒๕๕๐ ที่ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในปี ๒๕๕๐)
- ๓.๒ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนะทิศทางการสนับสนุนการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ของประเทศไทย อนาคต
- ๓.๓ ศึกษาประเด็นปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว เพื่อเป็นข้อมูล พื้นฐานในการปรับปรุงระบบและกระบวนการ การประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
- ๓.๔ กรณีเปลี่ยนแปลงข้อมูลฐานปีที่ระบุไว้ในข้อ ๓.๑ (๓.๑.๓-๓.๑.๕) ต้องให้เหตุผลที่เหมาะสม และต้องได้รับความเห็นชอบจาก วช.
- ๓.๕ สามารถเลือกประเมินผลการวิจัยจาก ๕ กลุ่มเรื่อง ได้ตามเงื่อนไขดังนี้  
๑) ข้าว มันสำปะหลัง และยางพารา  
๒) โลจิสติกส์ และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

/๓) ข้าว...

- ๑) ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว  
โดย วช. จะพิจารณาตามความเหมาะสม
- ๓.๖ คัดเลือกโครงการวิจัยสำหรับการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของการวิจัยในประเด็นที่สำคัญ  
จาก ๓ กลุ่ม โดยอาจเข้ากลุ่มใดกลุ่ม ได้แก่  
(๑) งานวิจัยที่อยู่ในยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็น กลุ่มเรื่องวิจัยมุ่งเป้า หรือกลุ่มเรื่อง  
เร่งด่วน  
(๒) งานวิจัยที่ใช้งบวิจัยสูง  
(๓) งานวิจัยที่มาจากการสนับสนุนใจของนักวิจัยและน้ำใจมีผลกระเทศสูง
- ๓.๗ ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัด (เพิ่ม/ลด/เลือก) ตามข้อ ๓.๓ (๓.๓-๓.๓.๕) ตามความเหมาะสม  
โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก วช.
- ๓.๘ แสดงกระบวนการนำเสนอผลการประเมินสู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการนำผลการประเมินไป  
ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

## ๔. ผลสำเร็จของงาน

- ๔.๑ รายงานการประเมินผลการวิจัยของประเทศไทย ๒๐ ชุด ที่มีรายละเอียดบทสรุปผู้บริหารและ  
บทคัดย่อทั้งภาษาไทยและอังกฤษ โดยรายงานฯ แสดงข้อมูลผลการประเมิน ดังนี้  
๔.๑.๑ สถานภาพ ความก้าวหน้า ผลสำเร็จ ผลลัพธ์ และผลกระทบของการวิจัยกลุ่มเรื่อง  
ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการ  
การท่องเที่ยว
- ๔.๑.๒ ทิศทางการสนับสนุนการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และ  
ห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- ๔.๑.๓ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง  
ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว และ  
เสนอแนวทางปรับปรุงการประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
- ๔.๒ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา  
โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว อาทิ เอกสาร/คู่มือ หรือ  
สิ่งที่เกิดขึ้นจากการประเมินผล ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล แนวทางการวิเคราะห์/สูตรในการ  
คำนวณ ฯลฯ
- ๔.๓ ผู้ประเมินส่งเอกสารข้อ ๔.๑-๔.๒ เอก ragazzi กลุ่มเรื่องที่ได้รับมอบหมายจาก วช.
- ๔.๔ ในระหว่างการดำเนินโครงการ ต้องมีการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคการดำเนินงาน/การ  
ปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร วช. ด้วย

## ๕. ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๖ เดือน นับตั้งแต่ลงนามในสัญญา

## ๖. งบประมาณเพื่อการดำเนินการ

งบประมาณเพื่อการดำเนินงานเบิกจ่ายจากงบประมาณของ วช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ภายในวงเงินไม่เกิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ กลุ่มเรื่อง โดยมีการแสดงรายละเอียดแผนค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ราคากลางการสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยในภาครัฐและภาคเอกชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

## ๗. คุณสมบัติของผู้ขอรับทุน

- ๗.๑ ต้องเป็นบุคคล/คณะบุคคลที่มีสัญชาติไทย มีทักษะในการประทศไทย และมีหลักฐานการทำงานที่ดีมาก
- ๗.๒ ต้องเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่สังกัดหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า ในส่วนของภาคเอกชน ต้องเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความสามารถเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการประเมินผล การศึกษาวิจัย หรือการดำเนินงานด้านวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศ
- ๗.๓ ต้องมีผลงานและผลการดำเนินงานด้านการศึกษาวิจัย หรือการดำเนินงานด้านวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาเป็นที่ประจักษ์
- ๗.๔ ต้องมีบุคลากรและความพร้อมในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดโดยย่างมีคุณภาพ
- ๗.๕ ต้องสามารถร่วมซึ่งผลการดำเนินงานในการประชุม/สัมมนาที่เกี่ยวข้อง ตามที่ วช. ร้องขอ
- ๗.๖ ต้องจัดทำบุคลากรผู้ที่มีความรู้/ความสามารถให้เหมาะสมกับหน้าที่ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จะต้องสามารถให้คำปรึกษาแนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่เจ้าหน้าที่ของ วช. หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการได้ตลอดเวลา และจะต้องสามารถส่งบุคลากรมาได้ตามที่ วช. ร้องขอ
- ๗.๗ กรณีอยู่นอกเหนือจากคุณสมบัติตั้งแต่ร่างข้างต้น ให้อยู่ในดุลพินิจของ วช.

## ๘. การส่งมอบงานและการเบิกจ่ายเงิน

การส่งมอบงานและการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามสัญญา โดยมีเงื่อนไขดังนี้

ขั้นตอน	กำหนดเวลา	หลักฐานการนำเสนอ	การเบิกจ่าย
๑	เมื่อลงนามในสัญญา	รายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report)	ร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕
๒	ภายใน ๖ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา	รายงานการศึกษาขั้นกลาง (Inception Report)	ร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕
๓	ภายใน ๑๐ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา	ร่างรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report)	ร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕
๔	ภายใน ๑๒ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา	รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)	ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕ (วช. จะคืนเงินประกัน เมื่อพ้นจากพันธหน้าที่ตามสัญญาแล้ว)

๙. ข้อส่วนสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

- ๙.๑ หลังจากทำสัญญาแล้ว วช. ขอส่วนสิทธิ์ในการให้ผู้รับทุนส่งมอบแผนการดำเนินงานโครงการ ให้ วช. พิจารณาเห็นชอบก่อน ซึ่ง วช. หรือผู้รับผิดชอบของ วช. ทรงไว้ซึ่งสิทธิ์ที่จะ ส่งแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ได้ตามที่เห็นสมควร
- ๙.๒ หลังจากทำสัญญาแล้ว วช. ขอส่วนสิทธิ์ในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ เอกสาร/คู่มือ หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการประเมินผล ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล แนวทางการ วิเคราะห์/สูตรในการคำนวณ ฯลฯ ดังนั้น ผู้รับทุนไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใด หรือทั้งหมดของผลงานก่อนได้รับอนุญาตจาก วช.
- ๙.๓ ในกรณีที่ วช. มีความจำเป็นไม่อาจทำสัญญาตามที่ได้ตกลงให้ทุนหรือมีเหตุจำเป็นอื่น ๆ ที่เป็น อุปสรรค จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้ทุนได้ ให้ถือว่าเป็นอันยกเลิกไป ผู้รับทุนไม่มีสิทธิ์ ได้แย้งหรือเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น
- ๙.๔ วช. จะพิจารณาให้ทุนหน่วยงานหรือนักวิจัยโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และทีมงาน เป็นสำคัญ

๑๐. การจัดส่งข้อเสนอโครงการ

ในการจัดส่งข้อเสนอโครงการ ผู้สนับสนใจดำเนินการดังต่อไปนี้

๑๐.๑ ดาวน์โหลดแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการและรายละเอียดต่าง ๆ ได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) [www.nrct.go.th](http://www.nrct.go.th)

๑๐.๒ จัดทำข้อเสนอโครงการที่มีรายละเอียดครบถ้วนตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยใช้ ตัวหนังสือ TH Sarabun PSK ขนาด ๑๖

๑๐.๓ ส่งข้อเสนอโครงการต้นฉบับที่ลงนามโดยหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา ๑๕ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูลข้อเสนอโครงการจำนวน ๑ แผ่น

๑๐.๔ จัดทำหนังสือแนบท้ายข้อเสนอโครงการลงนามโดยผู้บังคับบัญชา rate ดับอธิบดี หรือเทียบเท่า สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) หรือกรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือเทียบเท่าสำหรับหน่วยงาน ภาคเอกชน (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ)

๑๐.๕ จัดส่งข้อเสนอโครงการได้ที่ กองประเมินผลและจัดการความรู้การวิจัย สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เลขที่ ๑๙๖ ถนนพหลโยธิน จตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๑๐ ภายในวันพุธที่สุดที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางโทรศัพท์หมายเลข ๐-๖๕๖๒๑๖๔๔๕ ต่อ ๕๖๔ ๕๖๕ หรือโทรสารหมายเลข ๐-๖๕๖๒๑๖๔๕ หรืออีเมล [kob.nrct@gmail.com](mailto:kob.nrct@gmail.com)

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗/ มีนาคม ๒๕๕๘

  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทธิพร จิตต์มิตรภพ)  
เลขานุการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ